

КГАУ ДПО (ПК)

«Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения

Методические рекомендации

Красноярск

2011

Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения. Методические рекомендации. /под общей рекомендацией Голубевой Л.М. — Красноярск. 2011. — с. 37

Пособие содержит подбор материала об особенностях оценивания достижений младшими школьниками результатов образования, отвечающих требованиям стандартов второго поколения. Особое внимание уделено оцениванию образовательных достижений учащихся первых классов.

Методические рекомендации разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом требований Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения (начальная школа), предназначено для учителей начальной школы, для системы повышения квалификации педагогов начального звена.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Красноярский краевой институт
повышения квалификации и
профессиональной переподготовки
работников образования

Введение.....	4
1. Требования федерального государственного образовательного стандарта к системе оценки достижения школьниками планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	
1.1. Особенности новой системы оценивания.....	8
1.2. Планируемые результаты как основа системы оценки достижения требований стандарта.....	15
1.3.Итоговое оценивание.....	19
2. Методические рекомендации по обеспечению комплексной оценки образовательных результатов учащихся	
2.1.Особенности оценивания личностных результатов.....	21
2.2.Особенности оценивания метапредметных результатов.....	23
2.3. Особенности оценивания предметных результатов.....	30
Заключение.....	36
Литература.....	37

Система оценки планируемых результатов освоения основных образовательных программ относится к нормативному сопровождению Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС НОО) общего образования второго поколения. Основой для разработки данной системы являются Требования к результатам освоения образовательных программ начального образования, Планируемые результаты освоения этих образовательных программ и Универсальные учебные действия.

Место системы оценивания в развитии образовательной системы уникально, так как именно она является наиболее очевидным интегрирующим фактором школьного образовательного пространства. Кроме того, она является средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи, а также наиболее ясно воплощает в себе принципы, которые положены в основу образовательного процесса в целом.

Традиционно сложилось, что формой оценки достижений учащихся начальной школы являются показатели полноты и глубины освоения школьной программы, выраженные в баллах по пятибалльной шкале, которая фактически редуцирована до 3-х балльной.

Концепция модернизации российского образования предполагает переход на безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы. Основные цели безотметочного обучения – сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной (ФГОС НОО. Глава 2, п.13.) .Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. Закон РФ «Об образовании » вменяет школе осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательного учреждения в соответствии со своим уставом (Закон «Об образовании», Ст.32, п.16,п.24). Но для создания своей модели оценивания каждой школе необходимо будет понимать, что новая система оценивания должна *нормализовать отношения* ученика с учителем, родителями и самим собой; *снять тревожность*, снизить невротизацию детей; *повысить учебную мотивацию*; позволить отслеживать *динамику* школьной успешности.

1.Требования Федерального государственного образовательного стандарта к системе оценки достижения школьниками планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Что такое система оценивания?

«...под системой оценивания понимается **не** только та **шкала**, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято

выставлять, но в целом **механизм** осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса...» (Ю.В.Романов "Сиситема оценивания: Опыт осмысления и использования" http://scools.techno.ru/ms45win/histori/krit_st1.html.)

Значит система оценивания представляет собой процесс (процессы) сбора, анализа, хранения и применения данных о достижении школьниками планируемых образовательных результатов.

Для чего необходима система оценивания?

Система оценивания создается с целью получения объективной информации о качестве освоения школьниками основной образовательной программы начального общего образования.

Она призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Основными функциями системы оценивания являются:

- **ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее ООП НОО);
- **регулирование (управление) системы образования** на основании полученной информации о достижении системой образования, образовательным учреждением, обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО в рамках сферы своей ответственности.

Какие виды оценок включает система оценивания?

Система оценивания достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- *внешнюю оценку* (оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами);
- *внутреннюю оценку* (оценку, осуществляемую самой школой - обучающимися, педагогами, администрацией).

При этом именно внешняя оценка задает общее понимание того, что подлежит оценке: как, в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т. д.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя — на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надежной, способствует

упрощению различных аттестационных процедур. В частности, становится возможным использовать накопленную в ходе текущего образовательного процесса оценку, представленную, например, в форме портфеля достижений для итоговой оценки выпускников, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Каковы цели оценивания?

Целями оценочной деятельности являются:

- достижения младшими школьниками планируемых образовательных результатов;
- оценивание эффективности деятельности образовательного учреждения.

Какие причины заставляют менять систему оценивания ?

Ориентация учебного процесса на **комплексный результат** образования, являющийся **содержательной и критериальной базой** оценивания, и есть одна из причин изменения системы оценивания.

Результаты образования включают:

- *предметные результаты* (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- *метапредметные результаты* (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- *личностные результаты* (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

Где накапливать оценки?

Результаты оценивания можно накапливать в таблицах результатов образования (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений. **Таблицы результатов образования** составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик: предметных, регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных. **Портфель достижений** - сборник работ и результатов, демонстрирующих усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях. В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

Какими должны быть границы применения системы оценки?

Все эти нововведения, как и любые другие, несут в себе скрытые риски. Это, прежде всего, риски перегрузки детей и преподавателей, ошибки при исполнении, которые могут извратить цель и идею неправильной реализацией. Чтобы не допустить этого, необходимо чётко установить границы и рамки применения новой системы оценки. Перечислим эти границы.

- Постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному.
- Понимание, что система оценки результатов будет развиваться по ходу её внедрения в жизнь. Об этой необходимости развития системы оценки прямо говорит ФГОС НОО и примерная ООП НОО.
- Сокращение до минимума числа отчётных документов и сроков их обязательного заполнения учителем.
- Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика.
- Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся.
- Обеспечение личной психологической безопасности ученика. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Например, если ученик на контрольных работах выбирает только базовый, а не повышенный уровень заданий, он имеет на это право, его нельзя за это укорять.

1.1. Особенности новой системы оценивания

В чем принципиальное отличие новой и традиционной систем оценивания?

Для более четкого представления отличительных особенностей новой и традиционной систем оценивания применим метод сравнительного анализа. Результаты аналитической деятельности внесем в таблицу 1. Содержание первого столбца таблицы «Требования ФГОС НОО к системе оценивания» основано на текстах Федерального государственного образовательного стандарта (от 6 октября 2009 г. № 373 (с изменениями от 26.11.2010 № 1241)). Содержание второго столбца «Новая система оценивания» есть результат интерпретации текстов нормативного документа, который подтверждается рекомендациями Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. — 2-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2010. — 204 с. Содержание третьего столбца данной таблицы «Традиционная система оценивания» есть описание опыта существовавшей практики оценивания.

Таблица сравнительного анализа новой и традиционной систем оценивания в образовательном учреждении

№ п\п	Требования ФГОС НОО к системе оценивания	Новая система оценивания	Традиционная система оценивания
1.	«Стандарт является основой объективной оценки уровня образования обучающихся на ступени начального общего образования» (ФГОС НОО.Общие положения,п.3.)	1.Результаты образования представлены комплексно, предложены два уровня образования: «ученик научится », «ученик получит возможность научиться». 2.Уровневый подход предполагает осуществление оценки динамики учебных достижений обучающихся. 3. Комплексный подход к оцениванию предполагает оценку предметных, метапредметных результатов образования	1.Стандарт не мог быть основой объективной оценки уровня образования, так как не предусматривал результаты образования комплексно и не нормировал уровни образования. 2.Отсутствие критериального описания уровней не позволяло осуществлять динамику в большинстве УМК начальной школы. 3.Такой подход отсутствовал
2.	«Стандарт направлен на обеспечение: формирования критериальной оценки результатов освоения обучающимися ООП НОО, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом» (ФГОС НОО, Общие положения, п.6.)	1.Комплексность требований к результатам образования позволяет говорить о трех направлениях оценочной деятельности : - о результатах освоения школьниками ООП НОО (содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения	1.Отсутствие комплексности требований к результатам образования не позволяло осуществить оценочную деятельность по данным направлениям, для этого была необходима дополнительная информация из разных источников(мониторинг, исследования, анализ документации,...)

		ООП НОО, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы); - о деятельности педагогических работников(содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускники научатся» для каждой учебной программы); -о качестве функционирования системы образования в целом(содержательной и критериальной базой выступают цели-ориентиры). 2.Критериально-ориентированное оценивание	
3.	Стандарт предполагает «ориентацию на результаты образования как	Цель образования – результат образования. Это означает , что цель и	Цели формулировались на языке процесса(совершенствование, улучшение,

	системообразующий компонент, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» (ФГОС НОО, Общие положения, п.7.)	результат должны быть на одном языке. Таким языком является язык действий (приводить примеры, применять знания, создавать алгоритм решения,...)	изучение,...), поэтому было сложно осуществить диагностику достижения результатов (конкретных действий, освоенных учащимися)
4.	«Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования». (ФГОС НОО, Глава 2. Требования к результатам освоения ООП НОО)	Переключает оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый образовательный результат	Предмет оценки – специальные предметные умения или суммарные показатели полноты и глубины освоения школьной программы, выраженные в баллах по пятибалльной шкале
5.	При итоговой оценке качества освоения ООПНОО в рамках контроля успеваемости в процессе освоения содержания отдельных учебных предметов должна учитываться готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач	Оценка умений решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи. Приоритетными в диагностике становятся продуктивные задания	Учитель не ставил акцент на данную типологизацию задач, так процесс обучения в большинстве УМК не предполагал использование учебных ситуаций, в рамках которых возникают учебно-практические и учебно-познавательные задачи

6.	Использовать разнообразные методы и формы оценивания, взаимно дополняющие друг друга (ФГОС НО, п.19.9.)	Методы и формы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.	Методы и формы оценивания в основном ограничивались письменными и устными ответами, тестированием
7.	Уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их	За точку отсчёта принимается необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений	За точку отсчёта принимался «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формировалась оценка ученика
8.	Смена принципа оценивания	Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения» (оцениваем то, что умеет ученик)	«Метод вычитания»(см. выше)
9.	В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие (ФГОС НОО, п.19.9.)	1.Две составляющие итоговой оценки: результаты промежуточной аттестации обучающихся, результаты итоговых работ 2. Наличие результатов промежуточной аттестации обучающихся предполагает применение накопительной системы оценивания	В итоге учащийся получал отметку как среднее арифметическое из всех имеющихся отметок. 2.Применялась пятибалльная шкала оценивания

		(портфолио, листы достижений, листы образовательных результатов, другие форматы)	
10	Использование планируемых результатов освоения ООП НОО содержательной и критериальной базой оценки	Планируемые результаты освоения ООП НОО, с одной стороны, то, что следует освоить обучаемому, а с другой — то, что и будет проверяться	Отсутствие требований к результатам не позволяло вносить изменения в содержание, что вызывало перегрузку у детей. Отсутствие критериев в виде конкретных результатов не позволяло управлять процессом освоения учебного содержания
11	Рекомендуемые виды оценивания в начальной школе	Рекомендуется использовать три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения, и итоговое оценивание	Терминологически виды оценивания совпадают, однако содержательное их наполнение существенно разнится.

Таким образом, анализ данной таблицы позволяет описать новую систему оценивания через набор ее характеристик.

Система оценивания:

- предполагает **комплексный подход** к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использует планируемые результаты освоения основных образовательных программ в качестве **содержательной и критериальной** базы оценки;

- осуществляет оценку успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе **системно-деятельностного** подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- осуществляет оценку **динамики** образовательных достижений обучающихся;
- сочетает в себе **внешнюю и внутреннюю** оценку как механизма обеспечения качества образования;
- использует **персонифицированные** процедуры итоговой оценки и аттестации обучающихся и **неперсонифицированные** процедуры оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- требует **уровневого** подхода к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использует **накопительную систему** оценивания, характеризующую динамику индивидуальных образовательных достижений (портфель достижений или иные формы);
- использует наряду со стандартизированными письменными или устными работами проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценку, наблюдения и др.;
- использует контекстную информацию об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Источник информации : Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2ч. Ч.1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — 2-ое изд. — М. : Просвещение, 2010. — 215с. — (Стандарты второго поколения).

Как описать систему оценивания в начальной школе?

Логика и содержание описания могут быть следующими:

- что понимается под системой оценивания ;
- что является ее предназначением;
- какие виды оценок имеют место в данном образовательном учреждении;
- что является объектом системы оценивания;
- что является объектом оценивания личностных результатов освоения ООП НОО;
- процедуры текущего оценивания личностных результатов;
- техники, типовые задачи текущего оценивания личностных результатов;
- особенности текущего и итогового оценивания личностных результатов;
- хранение и применение информации о результатах текущего оценивания личностных результатов;
- что является объектом оценивания метапредметных результатов освоения ООП НОО;
- процедуры текущего оценивания метапредметных результатов;

- инструментарий текущего и итогового оценивания метапредметных результатов;
- хранение и применение информации о результатах оценивания метапредметных результатов;
- что является объектом оценивания предметных результатов освоения ООП НОО;
- процедуры текущего и итогового оценивания предметных результатов;
- инструментарий оценивания предметных результатов;
- хранение и применение информации о результатах текущего и итогового оценивания предметных результатов;
- цель итоговой оценки;
- процедуры итоговой оценки;
- особенности оценивания в 1-м классе.

Объем информации по каждому из данных пунктов устанавливается образовательным учреждением.

1.2. Планируемые результаты как основа системы оценки достижения требований стандарта

Как конкретизировать планируемые результаты с позиции оценки этих результатов?

Системно-деятельностный подход к планируемым результатам кардинально изменил форму представления результатов. Так как требования к результатам образования в стандартах сформулированы в общем виде, для оценивания достижения большинства требований необходима их **операционализация**, то есть конкретизация с ориентацией на «измеряемость». Процесс операционализации состоит в том, что образовательные результаты (личностные, метапредметные, предметные), нужно представить в **деятельностной форме** с учетом таксономии.

Операционализация (operationalization) – процесс определения понятий эмпирическим образом с целью возможности их измерения и проведения повторных наблюдений (Мир словарей, социологический словарь).

Таксономия целей обучения – это систематизация целей обучения, в основе которой лежит последовательность уровней усвоения учебного материала. Слово **таксономия** происходит от греческих слов **taxis** - располагать по порядку, **nomos**- закон.

Создание таксономии было спровоцировано потребностью точной фиксации планируемых результатов (целей) образовательного процесса.

Таксономия образовательных целей является результатом многолетней работы большой группы американских ученых Чикагского университета под

руководством Б. Блума. И хотя данная разработка датируется 1956 годом, до настоящего момента она остается самым активно используемым средством постановки целей учебных курсов. Необходимость создания таксономии Блум объяснял существующими в образовании несоответствиями между тем, на что нацелена учебная программа, чему на самом деле обучаемые получают возможность научиться и чему они фактически научаются.

Б. Блум в 1956 году предложил классификацию (или таксономию) мыслительного поведения от простого воспроизведения фактов до процесса анализа и оценки. Категории мыслительных умений рассматриваются им как умения разного уровня сложности: от самого простого умения к самому сложному. Его публикация «Таксономии образовательных задач. Справочник 1: Когнитивная сфера» (Taxonomy of Educational Objectives: Handbook 1, the Cognitive Domain (Bloom et al., 1956)) широко используется во всем мире при подготовке учебных программ и оценочных материалов. Наиболее разработана и часто используется классификация целей в рамках познавательной области, она представляет собой иерархическую шестиуровневую структуру.

Уровень знания. Это самый нижний, начальный уровень. Все цели, относящиеся к этому уровню, формулируются в терминах воспроизведения. Например: «Назвать все города-герои», «Перечислить последовательность действий по выключению компьютера». Здесь достаточно познакомить учащихся с соответствующей информацией так, чтобы они смогли ее повторить.

Уровень понимания. Чтобы продемонстрировать достижение этого уровня, учащиеся должны изложить изучаемый материал своими словами. Способность суммировать предложенную информацию, изложить ее своими словами подтверждает, что учащиеся ее усвоили (произошло запечатление информации и её переработка).

Уровень применения. На этом уровне цели формулируются в терминах применения полученных знаний в изученной и новой (частично измененной или новой) ситуации.

Уровень анализа. Цели данного уровня предполагают, что обучаемые в состоянии разделить изученный материал на отдельные составляющие, могут описать его внутреннюю организацию.

Уровень синтеза. Достигнув целей этого уровня, обучаемые могут эффективно комбинировать усвоенные знания, формировать из них новые конструкции. Например, способность формировать новые макрокоманды и редактировать с их помощью текст в текстовом процессоре можно отнести к целям этого уровня.

Уровень оценки. Это самый высокий, шестой уровень, на котором обучаемые демонстрируют отношения, делают содержательные оценочные

суждения об изученном материале, о новых данных, относящихся к изученной области.

Как применять таксономию Б.Блума для описания планируемых образовательных результатов?

При формулировке образовательных результатов рекомендуем воспользоваться таблицей 2 глаголов для формулировки конкретных учебных целей.

Таблица 2

Таксономия Б. Блума в когнитивной области (глаголы для формулировки конкретных учебных целей – результатов)

Знания (знание фактов, средств, общих понятий)	Понимание (перевод с одного языка на другой)	Применение (использование на практике)	Анализ (разбиение на части для видения структуры объекта)	Синтез (комбинирование, получение целого, обладающего новизной)	Оценка (оценивает значение)
узнает, распознает, воспроизводит, дает определение, определяет, указывает, подчеркивает, формулирует правила, припоминает, выбирает, называет, констатирует, перечисляет этапы, описывает методы, цитирует, вспоминает, - -	кратко излагает, объясняет схемы, графики, использует методы, приводит примеры, расставляет по порядку, выполняет последовательность действий, сравнивает, задает вопрос, сравнивает по аналогии, переформулирует, пересказывает, переводит таблицу в график, фиксирует следствия, структурирует по другому, - -	- повторяет стандартную процедуру, выполняет известный алгоритм, демонстрирует, применяет, преобразует, переносит, находит, подбирает, действует, приготавливает, производит, решает, использует, модифицирует, - -	рассуждает, классифицирует, описывает, разбивает, различает, исследует, соотносит, устанавливает причинно-следственные связи, находит и выделяет вспомогательную задачу, определяет, опровергает, вычленяет часть от целого, вскрывает, схематизирует связи, реконструирует, сверяет, - -	сообщает, разрабатывает план, разрабатывает модель, схему, конструирует, комбинирует, упорядочивает, создает алгоритм, обобщает, интегрирует, организует, строит, переформулирует, доказывает, планирует, делает индуктивные выводы, делает дедуктивные выводы, - - -	комплексно сравнивает по собственному основанию, высказывает суждение, обсуждает, дает рекомендации, проецирует, прогнозирует, критически мыслит, интерпретирует, вносит изменения, оценивает, противопоставляет, критикует, аргументирует, - -

Используя таксономию Б.Блума, можно представить образовательные результаты на языке действий. Например, для учащихся первого класса предметные и метапредметные результаты учебного предмета «Окружающий мир» могут быть представлены следующим образом.

Таблица 3

Предметные и метапредметные результаты освоения учебной программы
«Окружающий мир» в 1 классе

Предметные результаты	Метапредметные результаты
Первоклассник научится: - <u>узнавать</u> изученные объекты и явления живой и неживой природы; - <u>сравнивать</u> объекты живой и неживой природы и проводить простейшую классификацию изученных объектов природы; - <u>проводить</u> несложные наблюдения в окружающей среде с помощью учителя; - <u>обнаруживать</u> простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; использовать эти знания для объяснения необходимости бережного отношения к природе; - <u>понимать</u> необходимость соблюдения правил безопасного поведения. Первоклассник получит возможность научиться: - <u>соблюдать</u> правила поведения в школе, в быту (экономия воды и электроэнергии) и природной среде; - <u>выполнять</u> правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	Первоклассник научится: В области познавательных умений: - осуществлять поиск необходимой информации под руководством учителя (учебная литература, энциклопедия, справочник); -строить простейшие устные высказывания; - осуществлять анализ объектов по указанным признакам. В области регулятивных умений: - ставить учебную задачу совместно с учителем; - адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей; -оценивать свои успехи. В области коммуникативных умений: - уметь слушать и слышать собеседника; - вступать в диалог и вести диалог; -уметь задавать вопросы для получения информации; - уметь выражать свои мысли в соответствии с заданным вопросом; В области личностных результатов - уметь формулировать и соблюдать правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни; - уметь слушать и слышать собеседника.

Источник информации : Программа по учебному предмету «Окружающий мир», 1 класс, СОШ №17, г. Ачинск.

Такое описание результатов обучения позволяет ,с одной стороны, подбирать тренировочные задания, а с другой - легко диагностировать достижение результата.

Данный подход к описанию планируемых результатов (через действия обучаемых) позволяет осуществлять критериальное оценивание, где конкретный планируемый результат и есть критерий оценивания.

1.3.Итоговое оценивание

Что является предметом итогового оценивания?

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования. Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Как устроена процедура итогового оценивания?

Итоговая оценка выпускника будет формироваться на основе накопленной оценки по всем учебным предметам в ходе промежуточного оценивания и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе). Результаты промежуточного оценивания обучающихся отражают динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговых работ характеризуют уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

Какие выводы возможны по результатам накопленной оценки по всем учебным предметам в ходе промежуточного оценивания и оценок за выполнение трех итоговых работ?

На основании этих оценок по каждому предмету, а также по программе формирования универсальных учебных действий будут делаться следующие выводы о достижении каждым выпускником планируемых результатов:

1. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50 % заданий базового уровня.

2. Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, при этом не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65 % заданий базового уровня и получении не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50 % заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении программы начального образования и **перевode** выпускника на следующую ступень общего образования принимается **педагогическим советом** образовательного учреждения на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Решение педагогического совета о переводе выпускника принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника начальной школы**. Источник информации : Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2ч. Ч.1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — 2-ое изд. — М. : Просвещение, 2010. — 215с. — (Стандарты второго поколения).

2. Методические рекомендации по обеспечению комплексной оценки образовательных результатов школьников 1-го класса

Для определения стартовых условий обучения детей в начальной школе проводится **стартовая диагностика** в первых классах, которая основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. Стартовую диагностику могут проводить как сами учителя, так и привлеченные извне специалисты, имеющие лицензию на право заниматься данным видом деятельности. Следует, однако, помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных знаний и/или навыков не является основанием для любых дискриминационных решений, а всего лишь указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с данным ребенком в течение адаптационного периода и направления этой работы.

2.1. Особенности оценивания личностных результатов

Сразу заметим, что личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС **не подлежат итоговой оценке.**

Однако с целью управления процессом достижения школьниками личностных результатов в рамках требований ФГОС педагог уже с 1-го класса осуществляет наблюдение (текущее оценивание) за формированием у детей данных универсальных учебных действий.

Для этого разрабатываются специальные критерии отбора личностных результатов обучения для их последующей оценки. Приоритетными являются те личностные результаты, которые преимущественно формируются в учебном процессе и за развитие которых в основном должно нести ответственность образовательное учреждение.

Основным **объектом оценки личностных результатов** к окончанию 4-го класса служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- *самоопределение* (принимаю и осваиваю новую социальную роль, горжусь своей Родиной, адекватно оцениваю себя и др.);
- *смыслообразование* (понимаю, зачем учусь, различаю «знание» от «незнания», стремлюсь преодолеть этот разрыв и др.);
- *морально-этическая ориентация* (выполняю моральные нормы, умею себя вести в соответствии с правилами др.).

На эти блоки личностных результатов школьников педагогу следует обратить особое внимание.

Более подробное описание данных блоков можно найти в П.8.2. Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. — 2-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2010.

В таблице 4 приведен пример списка личностных результатов, ожидаемых у учащихся к концу 1-го класса. Данная таблица разработана педагогами школ Красноярского края — слушателями образовательной программы: «Содержание деятельности команды образовательного учреждения по введению Федерального государственного образовательного стандарта» и является примерной.

Таблица 4

Планируемые личностные результаты

Планируемые личностные результаты для учащихся 1-го класса	Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника
-проявляет интерес к истории своего посёлка(города), семьи, школы, страны; -осознаёт свою принадлежность к России, русскому народу; -принимает новую социальную позицию и роль ученика; -положительно относится к школе, понимает необходимость учения (в ситуации необязательного посещения школы ребенок продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания); -выполняет нормы и требования школьной жизни; -положительно относится к школьной дисциплине, направленной на поддержание общепринятых норм поведения в школе; - доброжелательно относиться к окружающим; -бережно относится к родной природе; - понимает необходимость соблюдения правил здорового образа жизни	-любящий свой народ, свой край и свою Родину; -уважающий и принимающий ценности семьи и общества; -любопытный, активно и заинтересованно познающий мир; -владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; -готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; -доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; -выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и **ответственность** системы образования и **образовательного учреждения**. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе беседы, наблюдения и носит не количественный, а качественный характер. Результаты могут фиксироваться в таблицах, продуманных педагогом совместно с родителями. Самое главное, что все помещаемые в таблицы сигналы наблюдения нужны не сами по себе, не для официальной отчётности, а для принятия решений по педагогической помощи.

Такая информация должна быть **персонифицирована**, но доступна **только для ученика и его родителей!** Педагог может отследить, как меняются, развиваются интересы ребёнка, его мотивация, уровень самостоятельности, и ряд других личностных действий. Главный критерий личностного развития — наличие положительной тенденции развития.

Возможно ли проведение в начальном звене диагностик, исследований, измерений разного рода?

Психологическая диагностика проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (по запросу родителей или педагогов и администрации **при согласии родителей**).

Проведение всякого рода диагностик возможно только специалистами и в виде **неперсонифицированных** работ. Следует заметить, что оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей — всё это достаточно интимная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые учениками, как правило, **не должны подписываться**, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты **только по классу** или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

При необходимости оценка этих результатов образовательной деятельности может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных (анонимных) **мониторинговых исследований**, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ, **но не влияют на оценку детей**, участвующих в этих процедурах. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а только эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной,

региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Как обеспечить накопление информации о достижениях школьника?

К концу 4-го класса у педагога должно быть достаточно информации о степени сформированности у каждого ученика универсальных учебных действий в области личностных результатов. Хранение информации о развитии личностных качеств ребенка осуществляет учитель. Эта информация необходима для управления процессом развития школьников и подведения итогов его образования на начальной ступени, для написания объективной характеристики выпускника. Формы фиксации достижения школьниками личностных результатов могут быть разнообразными: портфолио, таблицы, тетради успеха или другие формы **накопительной** оценки, используемые в образовательном учреждении.

Типовыми задачами для формирования *личностных* универсальных учебных действий можно считать и участие в проектах, и подведение итогов урока; творческие задания; самооценку события, происшествия; дневники достижений; система заданий, ориентирующая младшего школьника на оказание помощи сквозным героям, которые в этом нуждаются при решении трудных задач; перечитывание текста с целью выполнения разнообразных заданий: оценка смысла всего текста по его названию, оценка прагматики текста («в каких случаях говорят то или это»), поиск нужных частей текста, нужных строчек, поиск и подстановка нужных слов и многое другое.

2.2. Особенности оценивания метапредметных результатов

До настоящего времени работа по развитию универсальных учебных действий (далее УУД) осуществлялась в практике школьного обучения *стихийным* образом, являлась добровольным началом педагогов. Альтернативой сложившемуся положению должно стать **целенаправленное** планомерное формирование регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных действий и умения работать с текстом. Совокупность всех учебных предметов будет обеспечивать возможность формирования всех универсальных учебных действий — при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов.

Как организовать достижение учащимися 1-го класса метапредметных результатов образования?

Достижение метапредметных результатов обеспечивается **за счёт учебных предметов**. В учебном плане не выделено часов для освоения школьниками программы формирования УУД. На каждом уроке (или серии уроков) по предмету педагог отбирает список планируемых метапредметных результатов,

формированию, развитию или активизации которых будет способствовать учебное содержание предмета. А далее отслеживание и оценка достижения учащимися всей совокупности планируемых результатов – есть предмет постоянной заботы учителя.

На уроках русского языка учащиеся могут быть включены в такие виды деятельности, как *игры и эксперименты* (со звуками и буквами, словами, грамматическими структурами, текстами); *работа с учебными моделями* (слова, устные высказывания, тексты); *наблюдения, обсуждения, описание и анализ* (слова и конструкции, тексты; особенности их построения и употребления; порядок действий); *группировка, упорядочивание, маркировка, классификация, сравнение; преобразование и создание* (списки слов, тексты, памятки, плакаты и т.д.).

На уроках математики – *игры и эксперименты* (с числами и числовыми закономерностями, с телами и формами, с величинами и др.); *работа с учебными моделями* (числа, свойства чисел, отношения, операции и др.); *группировка, упорядочивание, маркировка, классификация, сравнение* (чисел, тел, форм, величин и т.д.); *описание и оценка* (свойств, взаимного положения объектов, закономерностей и т.д.); *конструирование и создание* (моделей, математических выражений, схем и т.д.); *счет, вычисления, решение задач*.

Что оценивать в метапредметных результатах?

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных действий и умения работать с текстом (ФГОС. Глава 2.п.11.). Эти результаты и есть **содержательная и критериальная** база оценивания.

Рассмотрим оценивание метапредметных результатов на примере первого класса.

Следует заметить, что основное **содержание оценки метапредметных результатов** на ступени начального общего образования, а тем более в первом классе, строится вокруг **умения учиться**, то есть той совокупности способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. В таблице 5 дан список планируемых метапредметных результатов обучения учащихся первого класса. Данный материал – продукт разработки педагогов края и носит рекомендательный характер. В соответствии с требованиями ФГОС каждой школой разрабатывается программа формирования и развития у младших школьников универсальных учебных действий. Школа сама принимает решение по включению в список того или иного результата, в той или иной его формулировке. Главное основание – соответствие требованиям

Стандарта (Глава2. п.11.), а также соответствие возрастным психологическим нормативным требованиям.

Таблица 5

Планируемые метапредметные результаты обучения учащихся 1 класса

Метапредметные результаты	Содержание и критерии оценивания
Регулятивные УУД	Первоклассник научится: • организовывать свое рабочее место с помощью учителя; • контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу; • сличать свою работу с заданным эталоном; • осуществлять исправления в своей работе, если она расходится с эталоном; • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени
Познавательные УУД	• ориентироваться в учебнике; • с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; • осуществлять поиск необходимой информации под руководством учителя; • сравнивать предметы, объекты; • группировать, классифицировать предметы по заданным критериям; • осуществлять действия со знаково-символическими средствами (буквами, цифрами, фигурами); • понимать информацию, представленную в виде текста, рисунков, схем
Коммуникативные УУД	• уметь здороваться, прощаться, благодарить; • вступать в диалог; • сотрудничать с товарищами при выполнении заданий в паре (соблюдать очерёдность действий, корректно сообщать товарищу об ошибках); • сотрудничать со сверстниками и взрослыми в рамках общего дела, проекта; • уметь выражать свои чувства, мысли через речевые высказывания

Какие задачи применимы для формирования метапредметных умений?

В качестве примеров приведем список типовых задач, которые можно использовать как для формирования, так и для оценивания метапредметных умений (таблица 6).

Таблица 6
Типовые задачи для формирования универсальных учебных действий

<i>познавательных</i>	<i>регулятивных</i>	<i>коммуникативных</i>
• «лабиринты»; • упорядочивание; • «цепочки»; • хитроумные решения; • составление схем-опор; • работа с разного вида таблицами; • составление и распознавание диаграмм; • работа со словарями; • «найди отличия»; • «на что похоже?»; • поиск лишнего	• «преднамеренные ошибки»; • поиск информации в предложенных источниках; • взаимоконтроль ; • взаимный диктант; • диспут; • заучивание материала наизусть в классе ; • «ищу ошибки» ; • «ловлю ошибки»; • контрольный опрос на определенную проблему	• состав задание партнеру; • отзыв на работу товарища; • групповая работа по составлению кроссворда; • «отгадай, о ком говорим»; • «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т. д. • участие в проектах и прочее

Как конструировать задания для оценивания метапредметных умений?

Достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий. Например, в рамках коммуникативных метапредметных умений следующее задание предназначено для формирования или оценивания умения *оформлять свои мысли в письменный текст*. Выполняется в паре или индивидуально.

Задание :

1. Опиши животное по предложенным вопросам и опорным словам.

- Как называется это животное?
- Как его зовут? (Мурка, Барсик, Васька, Пушок...).

- Какая у него шёрстка? (шелковистая, дымчатая, мягкая, блестящая, рыжая, белая, длинная, пушистая, короткая).
 - Какие у него глазки и ушки? (жёлтые, добрые, зеленые, хитрые, остренькие, короткие, смешные, чуткие).
 - Как это животное себя ведет, когда хочет есть? (мяукает, трется о ноги, ловит, просит ...).
 - Как ты относишься к этому животному? (люблю, боюсь, опасуюсь).
2. Как ты озаглавишь свой текст? Запиши ниже.

Табло самооценки

Умение оформлять свои мысли в письменный текст	«+» или «-»
1. Текст озаглавлен	
2. Используются опорные слова	
3. Выполнена последовательность изложения текста	
4. В рассказе не менее 6 предложений	
5. Рассказ «понравился» – (+), «не понравился» – (-)	

Источник информации :Запятая О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся [Текст] : методическое пособие / О.В. Запятая. – Красноярск, 2007. – 136 с.

Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как средство решения и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач **средствами учебных предметов**. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Например, задача базового уровня: *«Саша решил 35 задач на сложение. А задач на вычитание на 4 больше. Сколько задач на вычитание решил Саша? Какое выражение подходит для решения задачи: $35 - 4$ или $35 + 4$ »*. Выполнение данного задания базового уровня позволяет говорить об умении первоклассника *«Сопоставлять информацию разного вида»*.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. Например,

Умение: понимать смысл информации, представленной в каждой строке и столбце таблицы.

Задание базового уровня:

В таблице представлены результаты участников соревнований по легкой атлетике.

Результаты соревнований по легкой атлетике

Имя участника	Прыжки в длину с разбега (см)	Прыжки в высоту (см)	Метание мяча (м)
Артем	295	85	18
Миша	305	95	23
Света	255	95	15
Карина	295	105	14

Используй данные таблицы для ответа на вопросы:

По каким видам спорта проводились соревнования? Ответ:

В каких единицах длины записывались результаты метания мяча? Ответ:

Сколько девочек участвовали в соревнованиях? Ответ:

Задание повышенного уровня:

Школьный библиотекарь спросила у учащихся 4 класса:

«Какие книги вы любите читать?» В таблице представлены результаты опроса.

Книги	Число мальчиков	Число девочек
Сказки	1	14
Фантастика	17	11
Детективы	19	6
Исторические	3	5

На основе данных таблицы запиши три вывода о том, какие книги больше всего любят читать четвероклассники.

1)

2)

3)

Где систематизируется и хранится информация о достижениях учащихся?

Получение информации о формировании метапредметных учебных умений возможно через мониторинг. Для этих целей можно использовать как «Портфель достижений», так и таблицы «Оценка метапредметных результатов обучения»(листы достижений). Таблицы содержат перечень универсальных учебных действий, формируемых на каждом этапе обучения (в течение года, или по четвертям, или по разделам). Заполненные таблицы позволяют провести качественный анализ индивидуальных достижений учащихся, выявить пробелы и скорректировать работу по освоению УУД. Например, для слежения за

развитием таких УУД, как «преобразование и интерпретация информации», можно создать лист достижений(таблица 6)

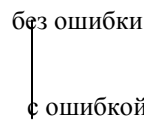
Таблица 6

Лист достижения ученикакласса.....(Ф.И.)

Ф.И. уч-ка	Подробно пересказы вать текст	Устанавливать связи, показанные в тексте напрямую	Формулиро вать несложные выводы	Находить аргументы, подтверждаю щие вывод;	Отвечать на поставлен ные вопросы	Находить в прочитанных текстах предложения для их дальнейшего использования	Уметь дать устно отзывы о прочитан ном
1.							
2.							
...							

В первом классе рекомендуется также начать обучение школьников самостоятельному оцениванию свои результатов. Алгоритм обучения может быть выстроен в следующей логике:

1. Какое было задание ?(Учимся вспоминать цель работы).
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью).
3. Задание выполнено верно или с допущенными ошибками? (Учимся находить и признавать ошибки).
4. Решал самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс).
5. Оцени свою работу на линейке



В последующих классах к алгоритму добавляются новые вопросы, например: «Какую себе поставишь отметку?».

Широкое применение в 1-м классе имеют **шкальные техники**, которые предполагают оценку тех или иных объектов (словесных утверждений, конкретных лиц и др.) по выраженности в них качества, заданного шкалой, например, исследование самооценки С.Я.Рубинштейн. Действия испытуемого заключаются в том, что он оценивает себя по шкалам (рис.1), например:

здоровые	счастливые	умные	
	+		
+			+
		+	
больные	несчастные	глупые	и др.

Рис.1

Испытуемый ставит на шкале черту, которая символизирует степень выраженности у него того или иного свойства.

Результаты наблюдений (листы, линейки достижений, краткие записи на основе наблюдений и иные формы) систематизируются и хранятся учителем в удобной для него системе. Целесообразно в этих целях использовать различные имеющиеся ИКТ-средства и программное обеспечение.

Механизмы обеспечения качества оценки: реалистичность требований и критериев; уровневые требования к результатам образования; открытость требований, процедур и критериев.

2.3. Особенности оценивания предметных результатов

Первым шагом обновления системы оценки должна стать обязательность проверки и оценки овладения учеником теми знаниями и умениями, на которые можно **опереться** при организации последующего обучения, его дальнейшей дифференциации и специализации. Такая система знаний и умений получила название **опорной**. К **предметным результатам** следует отнести такие действия, присущие только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета. Оценка предметных результатов представляет собой оценку системы **опорных** знаний и систему **способов учебных действий**.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения. На ступени начального общего образования к опорной системе знаний отнесены такие знания, умения, учебные действия, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей. К опорной системе знаний отнесён, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого

позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета. Особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике*. Однако следует постоянно помнить, что учебный материал выступает как средство обучения, но не самоцель.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе **текущего и промежуточного** оценивания, так и в ходе выполнения **итоговых** проверочных работ.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями ФГОС **способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи** с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе **на основе метапредметных действий**, таких как использование знаково – символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения, установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д.

Как оценивать достижения младшими школьниками предметных результатов?

Для оценки достижения младшими школьниками предметных результатов необходимо каждый результат уточнить (конкретизировать) с ориентацией на «достижимость» и «измеряемость», то есть операционализировать.

Следует заметить, что для оценки каждого результата, представленного в виде действия обучаемого, необходим измеритель — задания разного типа. Классификация заданий может осуществляться по разным основаниям. Одним из них является уровень проверяемых знаний, умений, способов действий: задания базового или повышенного уровня.

Рассмотрим примеры операционализации результатов и заданий разного уровня для оценивания этих результатов на предметном содержании математики 1 класса.

Пример 1.

Проверяемое умение: *Понимать смысл десятичного состава числа.*

Задание базового уровня: *Из чисел 12, 17, 13, 20 выбери число, оканчивающееся*

на цифру 3.

Задание повышенного уровня: *Запиши число, которое оканчивается цифрой 3 и больше 11.*

Пример 2.

Проверяемое умение: *Составлять ряд чисел по указанному правилу.*

Задание базового уровня: *Расставь числа 8, 2, 5, 17, 14, 11 в порядке возрастания.*

Задание повышенного уровня: *Напиши шесть чисел, начиная с 5, по правилу: «каждое следующее число больше на 3».*

Пример 3.

Проверяемое умение: *Уметь выполнять арифметические действия устно.*

Задание базового уровня: *Вычисли: $3+16$.*

Задание повышенного уровня: *Число, которое нужно поставить вместо вопроса в примере $1+?=15$, есть 5, 10, 15, 14.*

Задание повышенного уровня: *Аня задумала число, увеличила его на 7 и получила 17. Какое число задумала Аня?*

Следует заметить, что привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учеником действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений ученика.

Как осуществить фиксацию достижения школьниками планируемых результатов?

Для контроля и учёта достижений обучающихся в ходе текущего оценивания могут использоваться следующие формы: устный опрос, письменная самостоятельная работа, диктант, контрольное списывание, тестовые материалы, графическая работа, изложение, сочинение, доклад, творческая работа, диагностические работы, текущие самостоятельные работы, написание памяток, проверка осознанного чтения. Формы учета достижений учащихся применяются адекватно их возрасту: листы достижений, листы обратной связи, тетрадки успеха, портфолио и др.

Для повышения педагогической ценности результатов оценки необходимо разработать систему представления информации, необходимой для различных целей. Одной из таких форм представления информации для всех субъектов учебного процесса может являться лист достижений (см. таблицу 7).

Таблица 7

«Имя существительное»

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ	ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ (КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)	ФАМИЛИИ УЧАЩИХСЯ			
		1.	2.	3.	...

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ: сравниваю объекты по известным признакам; работаю с простейшими графическими моделями; создаю творческие работы; с помощью вопросов выясняю недостающую информацию; КОММУНИКАТИВНЫЕ: сотрудничаю с товарищами при выполнении заданий в паре, группе; корректно сообщая товарищу о его ошибках; РЕГУЛЯТИВНЫЕ: сличаю свою работу с заданным эталоном; осуществляю исправления в своей работе, если она расходится с эталоном ; запоминаю и удерживаю правило, инструкцию во времени	даю определение им. сущ.				
	ставлю вопросы к им. сущ.				
	выделяю им. сущ. среди других частей речи.				
	называю грамматические признаки им. сущ. (число, род)				
	определяю лексическое значение им. сущ.				
	устанавливаю связи				
	разбираю по составу им. сущ.				
	вычленяю имя сущ. из главных членов предложения				
	проектирую модель предложения				
	составляю словосочетания, используя имена				

	сущ.				
	составляю предложения, используя имена сущ.				

При оценивании в первом классе рекомендуется придерживаться следующего правила: вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию:

- учитель у себя в таблице результатов ставит «+»,
- ученик у себя в дневнике или тетради также ставит «+» или «закрашивает кружок» .

В последующих классах, при появлении балльных отметок, они выставляются только за самостоятельное решение учеником учебной задачи (задания).

Заключение

Таким образом, поиск ответа на вопрос, как можно более эффективно использовать развивающие возможности оценивания, делая систему оценивания максимально «прозрачной», вовлекая учащихся в процесс оценивания, используя разные средства организации систематической обратной связи для всех субъектов образовательного процесса, стал еще одной образовательной задачей современного педагога.

Данные методические материалы предназначены для того, чтобы обратить внимание педагогов на то, что оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. И речь идет не столько об изменении средств оценивания (инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки.

Литература

- 1.Воронцов, А. Б. Проблемы постепенного перехода на безотметочное обучение в начальной школе в ходе модернизации российского образования Текст. / А. Б. Воронцов // Методист. 2002. - №1. - С. 4-12.
- 2 .Запятая, О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся [Текст] : методическое пособие / О.В. Запятая. – Красноярск. – 2007. – 136 с.
3. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием [Текст] / В. И. Вовна [и др.] // Инновации в образовании. – 2005. – №5. – С. 5–14
- 4.Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2ч. Ч.1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. –2-ое изд. –М. : Просвещение,2010. –215с. – (Стандарты второго поколения).
- 5.Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение. – 2010. – 204 с.
- 6.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования .Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от « 6 » октября 2009 г. № 373

